

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

ASUNTO	Conflicto de competencia
DEMANDANTE	Sandra Marcela Pérez Villamil
DEMANDADA	Fresh diseñando Sonrisas
RADICADO ÚNICO NACIONAL	050014105007202400003901
DECISIÓN	Remite al Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín.
ACTA DE DECISIÓN	101

Medellín, veintinueve (29) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

En la fecha, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, previa deliberación en la que adoptó el proyecto presentado por el ponente JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ, procede a decidir sobre el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales y el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, en orden al conocimiento del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

La señora Sandra Marcela Pérez Villamil demandó a Fresh Diseñando Sonrisas S.A.S., con la finalidad de para que se declare que la terminación de la relación laboral se dio de manera unilateral por lo que debe ser reintegrada con la

cancelación de los salarios dejados de percibir desde el retiro, las costas y agencias en derecho.

La demanda correspondió por reparto al Juzgado Catorce Laborales del Circuito de Medellín, quien mediante providencia del 11 de diciembre del año 2023 encontró:

*“Si bien la demanda va dirigida a los Jueces Laborales del Circuito de Medellín, de la revisión de la misma se observa en libelo de la demanda como en el poder otorgado, manifiesta el abogado que se trata de un proceso de única instancia. Así mismo, a juicio de este Despacho no rebasa el monto de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior, de conformidad con la Ley 1395 de 2010, en su artículo 46, que modificó el procedimiento laboral respecto de la cuantía como elemento para determinar la competencia, en concordancia con el artículo 26 del CGP, aplicable por antología al CPTSS, que determina la cuantía por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tener en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

Por tanto, remitió el proceso a la oficina de apoyo judicial, con el fin que fuere repartida a los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas, al ser un proceso de única instancia.

Repartido el proceso al Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas de Medellín, éste propuso conflicto negativo de competencia en providencia del 19 de abril de 2024 indicando que carece de competencia al solicitarse el reintegro del trabajador, pretensión sin cuantía.

## **CONSIDERACIONES**

Los conflictos de competencia son aquéllos que se producen entre órganos jurisdiccionales o administrativos, por considerarse competentes o

incompetentes para el conocimiento de determinado asunto; los que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial son conocidos por las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, de conformidad con el artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En este caso la razón está de parte del Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas Laborales por lo siguiente:

El artículo 13 del Código de Procedimiento Laboral y de la SS establece:

*“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.*

*En los lugares en donde no funcionen Juzgados <Laborales del Circuito>, conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los Jueces del Circuito en lo Civil.”*

El reintegro es claramente la única pretensión planteada, lo que evidentemente es una obligación de hacer que no tiene cuantía, pues más allá de determinarse el valor del pago de las acreencias dejadas de percibir, el grueso del asunto se centra en determinar si es procedente o no la acción de reintegro, la cual, se encuentra indudablemente en el artículo 13 descrito, siendo parte del margen de competencia del Juez Laboral del Circuito.

Debe aclarar la Sala que si bien el Artículo 139 del CGP indica:

*“El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente, cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.”*, también lo es que el Juez Municipal al suscitar el presente conflicto procuró por el amparo al debido proceso, principio de raigambre superior, que debe versar sobre todas las actuaciones judiciales y administrativas.

Vale la pena recordar que más allá de lo indicado por las partes en el escrito de demanda, corresponde al Juzgador realizar un estudio del libelo gestor, en el cual, más allá de los dichos de la parte se determinen los factores de competencia con apego a la ley, pues el hecho que el demandante infiera que su pretensión no supera cinco (5) salarios mínimos no es una regla para el director del proceso, quien en el margen de sus competencias, debe determinar si se encuentra investido o no con la facultad de impulsar el proceso.

Así las cosas, la competencia para el trámite del presente asunto concierne al Juzgado Catorce Laborales del Circuito de Medellín, al cual inicialmente le correspondió por reparto el conocimiento del proceso, debiéndose remitir a dicho juzgado para que realice el trámite correspondiente.

Comuníquese esta determinación al Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DIRIMIR** el conflicto negativo de competencia suscitado entre los Juzgados Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales y Catorce Laboral del Circuito de Medellín, atribuyendo al segundo el conocimiento del proceso promovido por SANDRA MARCELA PÉREZ VILLAMIL contra la sociedad FRESH DISEÑANDO SONRISAS S.A.S, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** al Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, el proceso promovido por SANDRA MARCELA PÉREZ

VILLAMIL contra FRESH DISEÑANDO SONRISAS S.A.S, para lo pertinente.

**TERCERO: DISPONER** que por intermedio de la Secretaría de este Tribunal se notifique la presente decisión.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA  
LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados

N ° 73 de abril 30 del año 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez

Magistrado

Sala Laboral

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d46942d7de7320dd6ec1461e5cc62acd2efa8d3e3ccb59abe509ae311facc**

Documento generado en 29/04/2024 03:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**